

## **Annexe a relative à la variante 1 « Examen concentré uniquement sur les conditions essentielles de la LEHE »**

### **Projet de mise en œuvre dans le guide AAQ**

**Les passages marqués en bleu diffèrent de l'annexe b**

#### **3.1 Autoévaluation dans le cadre de l'accréditation initiale**

Après une décision d'entrée en matière positive par le Conseil d'accréditation, l'agence ouvre formellement la procédure avec la haute école. La séance d'ouverture permet d'aborder les points suivants (fixés ensuite dans un procès-verbal) :

- la planification de la procédure (étapes et calendrier) ;
- la détermination de la langue de la procédure (allemand, français, italien ou anglais) ;
- le profil du groupe d'experts.

La haute école procède ensuite à son autoévaluation, dont les résultats sont consignés dans un rapport écrit (rapport d'autoévaluation). Le processus qui intègre les représentantes et représentants des groupes pertinents de la haute école, en particulier les corps étudiant, intermédiaire et professoral ainsi que le personnel administratif et technique, alimente également la réflexion sur le développement du système d'assurance qualité de la haute école.

Le rapport d'autoévaluation est réflexif et autocritique et contient les informations, descriptions et analyses permettant d'évaluer le degré de conformité aux standards de qualité et notamment les éléments suivants :

- présentation de la haute école (caractéristiques spécifiques, organisation, chiffres clés) ;
- description du processus d'autoévaluation ;
- le cas échéant, le suivi des résultats de procédures précédentes ;
- présentation du système d'assurance qualité ;
- évaluation des standards de qualité au niveau de leur réalisation ;
- pour chaque standard de qualité ou domaine de standards, présentation des points forts, des défis et des possibilités de développement ;
- plan d'action pour le développement du système d'assurance qualité.

Les standards de qualité sont expliqués dans la Partie D afin d'assurer leur compréhension commune par l'agence, la haute école et le groupe d'experts.

Le rapport d'autoévaluation sert de base aux expertes et aux experts pour leur visite sur place et pour leur évaluation du degré de conformité de la haute école aux standards de qualité.

Le rapport d'autoévaluation devrait comporter 50 à 80 pages environ (sans les annexes). L'AAQ met un modèle à la disposition de la haute école. Un document en anglais (10 000 signes, espaces non compris), résumant les éléments essentiels du système d'assurance qualité, ainsi que ses points forts et ses faiblesses, est joint au rapport d'autoévaluation à l'intention du Conseil d'accréditation.

La phase d'autoévaluation dure environ six mois.

Pendant cette période, l'agence se tient à disposition pour toute question formelle relative au rapport d'autoévaluation. Une séance est agendée avec la haute école, si besoin est. Sur invitation, l'agence peut également apporter sa contribution à des séances d'information internes à la haute école.

L'agence fixe par ailleurs une séance avec la haute école pour préparer l'évaluation externe

### **3.2 Autoévaluation dans le cadre du renouvellement de l'accréditation**

Après une décision d'entrée en matière positive par le Conseil d'accréditation, l'agence ouvre formellement la procédure avec la haute école. La séance d'ouverture permet d'aborder les points suivants (fixés ensuite dans un procès-verbal) :

- la planification de la procédure (étapes et calendrier) ;
- la détermination de la langue de la procédure (allemand, français, italien ou anglais) ;
- le profil du groupe d'experts.

La haute école procède ensuite à son autoévaluation, dont les résultats sont consignés dans un rapport écrit (rapport d'autoévaluation). Le processus qui intègre les représentantes et représentants des groupes pertinents de la haute école, en particulier les corps étudiant, intermédiaire et professoral ainsi que le personnel administratif et technique, alimente également la réflexion sur le développement du système d'assurance qualité de la haute école.

[Le rapport d'autoévaluation est réflexif et autocritique et contient les informations, descriptions et analyses permettant d'évaluer la conformité aux conditions pour l'accréditation selon les art. 27 et 30, al. 1 LEHE et notamment les éléments suivants :](#)

- [présentation de la haute école \(caractéristiques spécifiques, organisation, chiffres clés\) ;](#)
- [description du processus d'autoévaluation ;](#)
- [les résultats de procédures d'assurance qualité précédentes ;](#)
- [présentation du système d'assurance qualité ;](#)
- [description de la manière dont la haute école remplit les conditions d'accréditation ;](#)
- [autoévaluation de la stratégie, du système d'information et des domaines sélectionnés.](#)

[La haute école atteste de la manière dont elle remplit les conditions d'accréditation en répondant à onze questions directrices \(voir annexe D\).](#)

Le rapport d'autoévaluation sert de base aux expertes et aux experts pour leur visite sur place et pour leur évaluation du degré de conformité de la haute école aux conditions d'accréditation. Il doit être aussi bref que possible et contenir toutes les informations nécessaires. L'AAQ met un modèle à la disposition de la haute école.

Un document en anglais (10 000 signes, espaces non compris), résumant les éléments essentiels du système d'assurance qualité, ainsi que ses points forts et ses faiblesses, est joint au rapport d'autoévaluation à l'intention du Conseil d'accréditation.

La phase d'autoévaluation dure environ six mois.

Pendant cette période, l'agence se tient à disposition pour toute question formelle relative au rapport d'autoévaluation. Une séance est agendée avec la haute école, si besoin est. Sur invitation, l'agence peut également apporter sa contribution à des séances d'information internes à la haute école.

L'agence fixe par ailleurs une séance avec la haute école pour préparer l'évaluation externe

(...)

### **3.2.3 Visite sur place**

La visite sur place permet au groupe d'experts d'approfondir sa compréhension et sa connaissance du système d'assurance qualité de la haute école afin d'en évaluer la cohérence et l'efficacité pour garantir la qualité de l'enseignement, de la recherche et des prestations de services. L'analyse du groupe d'experts sert de base à la décision par le Conseil d'accréditation, mais contribue également au développement du système d'assurance qualité de la haute école.

Le groupe d'experts rencontre les représentantes et représentants des différents groupes clés de la haute école, notamment la direction de l'institution, la direction des unités clés, les responsables de l'assurance qualité, les représentantes et représentants des corps étudiant, intermédiaire et professoral, et du personnel administratif et technique, ainsi que les responsables des services. Le programme inclut aussi des séances de travail pour le groupe d'experts.

Le programme de la visite sur place – sa structure comme la liste des personnes rencontrées – est établi conjointement par l'agence et la haute école et il tient compte des spécificités de l'institution.

La visite sur place se termine par le « débriefing », un compte rendu oral dans lequel le groupe d'experts livre ses premières impressions ainsi qu'un profil des points forts et des défis pour la haute école, sans toutefois émettre une appréciation définitive sur la conformité aux standards de qualité. Aucune discussion avec la haute école n'est prévue dans le cadre du compte rendu oral.

La visite sur place dans le cadre de l'accréditation initiale dure en général deux jours et demi, celle dans le cadre du renouvellement de l'accréditation dure en général un jour et demi. La durée peut être adaptée aux particularités de la haute école. Le forfait à verser par la haute école est ensuite ajusté en conséquence.

(...)

### **3.2.4 Rapport des experts**

Après sa visite sur place, le groupe d'experts établit un rapport, sous la responsabilité de la présidente ou du président et avec le soutien rédactionnel de l'agence.

Le rapport des experts dans le cadre de l'accréditation initiale comprend environ 30 pages et contient notamment les éléments suivants :

- le cas échéant, une analyse du suivi des résultats de procédures précédentes ;
- une évaluation du système d'assurance qualité en tant que tout ;
- une description, une analyse et des conclusions en lien avec la satisfaction des standards de qualité ;
- une analyse récapitulative des forces et des défis ;
- des recommandations, et, le cas échéant, des conditions pour le développement futur de l'assurance qualité ;
- une recommandation d'accréditation à l'intention de l'agence.

Le rapport des experts dans le cadre du renouvellement de l'accréditation contient notamment les éléments suivants :

- une appréciation globale ;
- les points forts du système d'assurance qualité en fonction des spécificités de la haute école ;

- un tableau récapitulatif des standards et de leur degré de réalisation (avec référence à la documentation) ;
- uniquement pour les éléments qui sont nouveaux ou qui ont fait l'objet de modifications : une analyse détaillée et les conditions ;
- une recommandation pour l'accréditation ;
- une prise de position de la haute école sur le rapport des experts et sur la proposition de l'agence.

Chaque standard de qualité (accréditation initiale) et chaque condition d'accréditation selon les art. 27 et 30 LEHE (renouvellement de l'accréditation) sont évalués selon une échelle comportant quatre niveaux : entièrement atteint, largement atteint, partiellement atteint, pas atteint. Dans son évaluation, le groupe d'experts tient compte des spécificités de la haute école.

- Un standard / une condition d'accréditation est entièrement atteint/e lorsque les démarches et mécanismes d'assurance qualité existent, que leur mise en œuvre est complète et cohérente et qu'elle permet à la haute école de s'assurer de la qualité de ses activités.
- Un standard / une condition d'accréditation est largement atteint/e lorsque les démarches et mécanismes ne présentent que des manques légers pour l'assurance qualité et son implémentation.
- Un standard / une condition d'accréditation est partiellement atteint/e lorsque les démarches et mécanismes d'assurance qualité existent, mais que des manques majeurs ou des faiblesses importantes dans leur implémentation sont constatés ou que les démarches et mécanismes n'existent qu'en partie.
- Un standard / une condition d'accréditation n'est pas atteint/e s'il manque des démarches et mécanismes centraux au système d'assurance qualité et/ou si leur implémentation fait défaut au point de menacer la qualité des activités de la haute école.

Le groupe d'experts peut formuler des recommandations pour le développement de la qualité. Il doit formuler une ou des conditions lorsqu'un standard de qualité / une condition d'accréditation est partiellement atteint/e ou n'est pas atteint/e. Une condition est une correction que la haute école doit effectuer ou une exigence qu'elle doit remplir de sorte que l'accréditation soit conservée. Elle doit toujours se rapporter à un standard de qualité et s'adresser à la haute école, qui doit pouvoir la remplir dans un délai fixé.

Si le groupe d'experts juge que les éventuels défauts du système d'assurance qualité de la haute école ne sont pas surmontables dans un délai raisonnable ou qu'ils sont trop nombreux, il peut proposer un refus de l'accréditation.

La proposition d'accréditation du groupe d'experts repose sur une appréciation globale de la conformité aux standards de qualité.

L'agence fournit un modèle au groupe d'experts et le soutient du point de vue rédactionnel.

La phase d'évaluation externe dure environ cinq mois.

(...)

### **3.5 Publication**

Le Conseil d'accréditation publie une liste des hautes écoles accréditées qui ont obtenu le droit d'appellation selon la LEHE.

L'agence publie une documentation sur la procédure. La documentation sur l'accréditation initiale contient le rapport des experts, la proposition d'accréditation de l'agence, la prise de position de la haute école et la décision du Conseil d'accréditation

La documentation pour le renouvellement de l'accréditation contient la description de la procédure de l'agence, l'auto-évaluation de la haute école sans annexes, le rapport du groupe d'experts, la proposition d'accréditation de l'agence, la décision du Conseil d'accréditation et la prise de position de la haute école.

La publication est réglée avec la haute école lors de la signature du contrat.

## Annexe D. Questions directrices

### Question n° 1 (art. 27 LEHE) :

Comment la haute école ou l'autre institution du domaine des hautes écoles s'assure-t-elle que la qualité de son enseignement, de sa recherche et de ses prestations de services fait régulièrement l'objet d'un contrôle, et comment veille-t-elle à l'assurance de la qualité à long terme ?

#### Ressources :

voir le standard de qualité 3.2 dans l'ordonnance d'accréditation  
voir le standard de qualité 1.1 dans l'ordonnance d'accréditation  
voir le standard de qualité 1.4 dans l'ordonnance d'accréditation  
voir également les commentaires des standards de qualité

### Question n° 2 (art. 30, al. 1, let. a, ch. 1) :

Comment le système d'assurance de la qualité garantit-il que l'enseignement, la recherche et les prestations de services d'une institution sont de qualité, et que son personnel dispose d'une qualification appropriée ?

#### Ressources :

voir le standard de qualité 4.2 dans l'ordonnance d'accréditation  
voir le standard de qualité 4.3 dans l'ordonnance d'accréditation  
voir également les commentaires des standards de qualité

### Question n° 3 (art. 30, al. 1, let. a, ch. 2) :

Comment le système d'assurance de la qualité garantit-il que les conditions d'admission aux hautes écoles prévues aux art. 23, 24 ou 25 et, le cas échéant, les principes concernant la nature des études dans les hautes écoles spécialisées prévus à l'art. 26 sont respectés ?

#### Ressources :

voir le standard de qualité 3.4 dans l'ordonnance d'accréditation  
voir également le commentaire du standard de qualité

### Question n° 4 (art. 30, al. 1, let. a, ch. 3) :

Comment le système d'assurance de la qualité garantit-il que la direction et l'organisation des hautes écoles sont efficaces ?

#### Ressources :

voir le standard de qualité 1.2 dans l'ordonnance d'accréditation  
voir le standard de qualité 2.1 dans l'ordonnance d'accréditation  
voir le standard de qualité 2.2 dans l'ordonnance d'accréditation  
voir également les commentaires des standards de qualité

**Question n° 5** (art. 30, al. 1, let. a, ch. 4) :

Comment le système d'assurance de la qualité garantit-il que les personnes relevant de l'institution bénéficient d'un droit de participation approprié ?

**Ressources :**

voir le standard de qualité 1.3 dans l'ordonnance d'accréditation  
voir le standard de qualité 2.3 dans l'ordonnance d'accréditation  
voir également les commentaires des standards de qualité

**Question n° 6** (art. 30, al. 1, let. a, ch. 5) :

Comment le système d'assurance de la qualité garantit-il que les tâches soient accomplies dans le respect de l'égalité des chances et de l'égalité dans les faits entre les hommes et les femmes ?

**Ressources :**

voir le standard de qualité 2.5 dans l'ordonnance d'accréditation  
voir également le commentaire du standard de qualité

**Question n° 7** (art. 30, al. 1, let. a, ch. 6) :

Comment le système d'assurance de la qualité garantit-il que l'institution prenne en compte un développement économiquement, socialement et écologiquement durable dans l'accomplissement de ses tâches ?

**Ressources :**

voir le standard de qualité 2.4 dans l'ordonnance d'accréditation  
voir également le commentaire du standard de qualité

**Question n° 8** (art. 30, al. 1, let. a, ch. 7) :

Comment le système d'assurance de la qualité garantit-il qu'un contrôle de la réalisation du mandat de l'institution est effectué ?

**Ressources :**

voir le standard de qualité 1.2 dans l'ordonnance d'accréditation  
voir le standard de qualité 5.2 dans l'ordonnance d'accréditation  
voir également les commentaires des standards de qualité

**Question n° 9** (art. 30, al. 1, let. b) :

(uniquement pour les hautes écoles qui demandent le droit d'utiliser l'appellation d'université ou de haute école spécialisée par le biais d'une accréditation institutionnelle)

Démontrez comment la haute école universitaire ou la haute école spécialisée offre un enseignement, une recherche et des prestations de services dans plusieurs disciplines ou domaines d'études.

**Ressources :**

voir le standard de qualité 3.1 dans l'ordonnance d'accréditation  
voir également le commentaire du standard de qualité

**Question n° 10** (art. 30, al. 1, let. c) :

Comment la haute école ou toute autre institution du domaine des hautes écoles, de même que la collectivité responsable, présentent-elles les garanties suffisantes pour assurer la pérennité de l'institution ?

**Ressources :**

voir le standard de qualité 4.1 dans l'ordonnance d'accréditation  
voir également le commentaire du standard de qualité

**Question n° 11** (art. 32, ordonnance d'accréditation, annexe 1, standard de qualité 3.3) :  
Comment le système d'assurance de la qualité garantit-il que les principes et les objectifs liés à l'espace européen de l'enseignement supérieur sont respectés ?

**Ressources :**

voir le standard de qualité 3.3 dans l'ordonnance d'accréditation  
voir également le commentaire du standard de qualité